

Sommaire

4.	Comment évaluer la fiabilité de ma source	1
5.	Veillons un peu ... on pull ou on push ?.....	5

4. Comment évaluer la fiabilité de ma source

En citant un document ou en s'inspirant de son contenu, on engage sa responsabilité en reproduisant une information incomplète, une erreur ou une fraude. Le risque varie bien entendu en fonction du niveau de la source. Néanmoins, être sceptique face à un document est essentiel.

On accorde sa confiance (à un auteur, à un éditeur ou à une source) en fonction de critères. Ces derniers permettent d'établir des grilles d'évaluation.

Vous accorderez d'abord votre confiance AU COURS DE RECHERCHE DOCUMENTAIRE.

Les sources ont été sélectionnées pour leur sérieux et leur neutralité. Elles sont le plus souvent gratuites.

Vous accorderez ensuite votre confiance aux ressources universitaires ou institutionnelles. Elles donnent accès à des documents bruts ou signalent des listes d'articles de niveau scientifique (dans des bases de données).

Le cas le plus épineux est celui des documents que vous trouverez à travers des recherches sur internet. La popularité d'une page n'est pas toujours garant de sérieux. Une même feuille de résultat mêle pages institutionnelles, forums, pages personnelles ou sites de vulgarisation.

Voilà pourquoi vous pourrez vous appuyer sur trois grilles. Elles ne prétendent pas être exhaustives mais pointent pour chaque famille des questions de bon sens :

- Evaluation d'un site web
- Evaluation d'un article scientifique
- Evaluation d'une base de données

Evaluation d'un site internet

	SITE 1	SITE 2	SITE 3	SITE 4
AUTEUR				
Identifié				
A la fonction ou les compétences pour évoquer le sujet (étudiant, néophyte, expert, professeur)				
Affiliation de l'auteur (risque de conflit d'intérêt ou de prise de position partisane)				
Auteur Googlelisable (d'autres sites pertinents font référence à lui)				
Fiabilité du site via analyse de l'URL (gouv / gov / univ / ac / institution indiscutable)				
CONTENU	SITE 1	SITE 2	SITE 3	SITE 4
Information exhaustive, exacte et objective				
Exemples valides				
Information contredit ce que j'ai pu trouver ailleurs				
Liens pertinents				
Niveau de contenu (vulgarisation, presse professionnelle, article scientifique)				
Le contenu du document est « sourcé » (appel de citation vers des références citées en bibliographie)				
Facilité de consultation (choix des opérateurs booléens, mots clés...)				
Approprié à mes besoins				
BIBLIOGRAPHIE	SITE 1	SITE 2	SITE 3	SITE 4
A jour				
Variée (article, livre, congrès, rapports)				
Niveau (vulgarisation, presse professionnelle, article scientifique)				
Respectant un style bibliographique				

Evaluation article scientifique

	Article 1	Article 2	Article 3	Article 4
AUTEUR				
Affiliation de l'auteur (risque de conflit d'intérêt ou de prise de position partisane)				
CONTENU				
Présence d'un résumé/abstract ; structure IMRAD de l'article				
Intérêt scientifique (originalité, nouveauté)				
Qualité des hypothèses posées et reprise des hypothèses face aux résultats de l'étude.				
Résultats facilement interprétables/réutilisables/reproductibles				
Fiabilité des résultats (nombres, variétés)				
Qualité de la description de la méthodologie adoptée				
Le contenu du document est « sourcé » (appel de citation vers des références citées en bibliographie)				
BIBLIOGRAPHIE				
A jour				
Niveau (vulgarisation, presse professionnelle, article scientifique)				
Respectant un style bibliographique				

Evaluation d'une Base de données

Couverture disciplinaire		
Base bibliographique, plateforme d'éditeur, archive		
Qualité de la recherche avancée		
Opérateurs utilisables (ET,OU,SAUF)		
Navigabilité et facilité de navigation entre les références		
Autres points forts		
Autres points faibles		
Types de documents présents		
Possibilité de sauvegarde des recherches et flux RSS		
Niveau d'utilité (sur une échelle de 1 à 5)		
Existence d'un langage d'indexation, thésaurus, ou champ libre		

5. Veillons un peu ... on pull ou on push ?

La question de la « veille informationnelle » ou « veille » existe au moins depuis 2007.

Jean-Pierre Lardy explique sa nécessité de la façon suivante :

« La recherche d'information est une activité intellectuelle qui, pour donner des résultats intéressants, demande du temps. Après avoir investi temps et énergie pour réaliser une bonne recherche documentaire, il est logique de vouloir être informé des nouvelles parutions pertinentes.

La veille informationnelle est l'ensemble des stratégies mises en place pour rester informé, en y consacrant le moins d'effort possible en utilisant des processus de signalement automatisés. »

Deux méthodes sont possibles :

- **PULL** : l'utilisateur va chercher les informations (veille classique)
- **PUSH** : le service envoie l'information à l'utilisateur (veille automatique)

La veille « PUSH » s'appuie sur différents outils :

- **alertes e-mail** (un mail est envoyé dans votre boîte au lettre à chaque modification du site ou de la recherche que vous surveillez). On reçoit un mail par modification...
- **Fils RSS** (Really simple syndication). C'est un fichier texte au format XML contenant le titre de l'information, une courte description et un lien vers une page décrivant plus en détail l'information.
 - Il permet de surveiller un site internet, une base de données ou une recherche
 - Pour activer un fil ou flux RSS, il suffit de s'y abonner
 - Chaque annonce de modification est envoyée sous forme de lien dans un outil spécialisé appelé « Agrégateur de flux ». Le plus célèbre a pour nom « NETVIBES »
- **Twitter** : Wikipedia le définit comme suit : « **Twitter** est un outil de microblogage géré par l'entreprise Twitter Inc. Il permet à un utilisateur d'envoyer gratuitement de brefs messages, appelés *tweets* (« gazouillis »), sur internet, par messagerie instantanée ou par SMS. Ces messages sont limités à 140 caractères ». On peut avoir un compte Twitter que l'on soit un particulier, une association professionnelle ou une institution. Twitter permet de veiller car il permet de s'abonner
 - de s'abonner à tous les tweets d'une personne ou d'un expert. On suit alors chaque message de « @BarackObama »
 - de suivre l'actualité d'un sujet. On suit alors chaque message parlant de « #Ecologiste » ATTENTION LES MOTS CLES NE SONT PAS NORMALISES
 - de cliquer sur des liens internet.
- **Diigo** ou **Delicious** permettent aux internautes de créer des pages publiques ou ils déposent leurs sélections de sites internet.

Toutes ces façons de veiller peuvent être réunies dans UN MEME OUTIL. Netvibes permet de suivre sur un même tableau :

- des fils RSS
- des discussions Twitter
- des sites internet classiques

Les fils RSS seront particulièrement importants pour répondre à des questions relatives aux acquisitions.

Vous trouverez dans la bibliographie (drak974) un tutoriel sur Slideshare vous permettant de vous créer votre premier espace Netvibes.